定比测量与定序测量

——谈“整整”与“足足”的测量差异

孙嘉铭 郑州大学文学院

“整整”与“足足”是现代汉语中的一对近义词，两者都涉及对个体、事件或程度量的测量。本文提出“整整”与“足足”涉及两种不同的测量方式，其中“整整”表示定比（ratio）测量，“足足”表示定序（ordinal）测量。两者的测量差异在测量尺度是否具有绝对零点、是否具备差值，以及是否能够搭配固定量等方面存在明显差异。首先，“整整”必须和具有绝对零点的维度相搭配，而“足足”则没有相应的限制。其次，在与平比句的搭配方面，只有“足足”可以与平比句兼容，说明其无需反映程度间的差别比较。“整整”与“足足”在是否具备差值上的不同，还体现在两者与特定动量词“阵（子）”“番”等的搭配上。再次，“整整”与“足足”的测量差异，还体现在两者在搭配固定量和序数值上的差别。

本研究进一步表明，“整整”与“足足”的测量差异会带来明显的句法效应，具体表现在个体测量的搭配与分布差异、事件测量的搭配与分布差异。在个体测量的搭配与分布方面，“整整”与“足足”的差别体现在与全称量化词“都”的搭配以及与“度量短语+的+N”搭配时的不同解读。在事件测量的搭配与分布方面，“整整”与“足足”的差别体现在与时量结构搭配时的不同解读，当时量结构表示整体测量义时，只能在其中添加“整整”，不能添加“足足”。“整整”与“足足”的测量差异还会引发两者在主观性上的差别，“足足”表定序测量的语义内核为其发展为主观大量标记创造了条件，并在此基础上发展出比拟的用法。同时，通过与情态词的位置关系以及共现时的位置关系等句法测试可以证明，“整整”与“足足”在小句中占据不同的句法层次。

本文进一步对“整整”与“足足”主观性差异的产生根源及“足足”从定序到定类的语义演变机制进行了分析。“整整”与“足足”的主观性差异源于构词语素形容词“整”与“足”的主观性差异，其中“足”可以通过“无错误分歧”（faultless disagreement）测试（Kennedy 2007, 2013），是具有主观性的形容词，而“整”无法通过“无错误分歧”测试，是具有客观属性的形容词。“足足”从定序发展为定类，实际上是借助量的排序表达更为抽象的质的准入，定序到定类的演变也为汉语中量到质的演变提供了新的例证。

参考文献（部分）

李旭平 杨 锐 2019 《定中结构中度量短语的（非）单调性》，《外国语》第 3 期。

罗琼鹏 2019 《“多”在数量结构中的分布与语义解释——兼谈测量的机制》，《语言科学》第 1 期。

王 媛 2013 《事件测量与时量结构的语义》，《语言教学与研究》第 4 期。

Kennedy, Christopher 2007 Vagueness and grammar: The semantics of relative and absolute gradable adjectives. *Linguistics and Philosophy* 30:1–45.

Kennedy, Christopher 2013 Two sources of subjectivity: Qualitative assessment and dimensional uncertainty. *Inquiry* 56(2-3): 258-277.

Sassoon, Galit Weidman 2010 Measurement theory in linguistics. *Synthese* 174(1): 151–180.

Stevens, Stanley Smith 1946 On the theory of scales of measurement. *Science* 103(2684): 677–680.

Zhang, Linmin 2020 Degrees as kinds vs. degrees as numbers: evidence from equatives. In *Proceedings of Sinn und Bedeutung* 24(2): 503-520.